



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-143/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, povodom prijedloga dužnika T-Matix Engineering d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269g, OIB 02291537905, za otvaranje stečajnoga postupka, dana 11. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I Vraća se predlagatelju – dužniku T-Matix Engineering d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269g, OIB 02291537905, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 14. siječnja 2022., radi ispravka i dopune, a sukladno odredbi čl. 109. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., dalje u tekstu: ZPP-a) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15., 104/17., 36/22., dalje u tekstu: SZ-a). Naime, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga (čl. 5. st. 1. SZ-a), a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (čl. 5. st. 2. SZ-a), time da dužnik može predložiti otvaranje stečajnoga postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju (prijeteca nesposobnost za plaćanje – čl. 5. st. 3. SZ-a), na koju prijetecu nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog se na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 4. SZ-a.

Dužnik u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navodi da postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje, jer kasni duže od 30 dana s isplatom plaće koja radniku pripada po ugovoru o radu, te kasni duže od 30 dana s uplatom doprinosa i poreza prema plaći, dakle, dužnik se poziva na odredbe čl. 4. st. 2. alineja 2 i 3. SZ-a.

Međutim, dužnik uz prijedlog ne dostavlja obračun neisplaćene plaće u smislu čl. 4. st. 4. SZ-a, a kojim ispravama bi dokazivao postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje iz stavka 2. alineja 2. i 3. istog članka. Osim toga, dužnik nije priložio niti bilo kakvu dokumentaciju, odnosno isprave iz kojih bi proizlazilo postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ili postojanje stečajnog razloga prezaduženosti u smislu čl. 7. SZ-a, dakle, ne dostavlja bilo kakovu dokumentaciju iz koje bi proizlazilo da je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

II Nadalje, uz prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dužnik je dužan dostaviti popis imovine i obveza dužnika, sukladno čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a, koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

III Poziva se predlagatelj – dužnik dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, i to tako da uz prijedlog dostavi odgovarajuće isprave i dokumentaciju iz koje će proizlaziti postojanje jednog od stečajnih razloga, a u skladu s uputom suda iz točke I izreke ovog rješenja. Isto tako, dužnik je u istom roku dužan dostaviti popis imovine i obveza dužnika.

IV Smatrat će se da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se (čl. 109. st. 4. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a).

U Karlovcu 11. svibnja 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba
(čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl.10. SZ-a).

Dna:

1. T-Matix Engineering d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269g
2. Igor Crnković, Zagreb, Borongajska cesta 94
3. Kristijan Kowalsky, Zagreb, Ujevićeva ulica 12
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30b-e7fa8**

Kontrolni broj: **0feef-9102c-b32b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.